

Análisis

Estados Unidos confía en que podría burlar un bloqueo chino a Taiwán. ¿Podrá?

Capitán de Navío (R) Daniel Chaluleu

En la edición del 5 de octubre de “Taiwan News” y otros medios, se incluye una nota en la cual el Almirante Samuel J. Paparo, Comandante de la Flota del Pacífico de la Armada de los EE.UU¹, afirma que “si Beijing estableciera un bloqueo marítimo de Taiwán, Washington y sus aliados tienen la capacidad de romperlo”². Más aun, dijo que si bien la Armada China (Armada del Ejército Popular de Liberación - PLAN) posee “la cantidad de unidades y la capacidad de ejecutar el bloqueo”, ante la pregunta de si los EE.UU y sus aliados podrían quebrarlo, “la respuesta es un contundente “SI””. Adicionalmente, Paparo estimó que los EE.UU podrían superar en ese caso a la República Popular China (RPCh) aun prescindiendo de sus aliados regionales, basados en su volumen de fuego y “superioridad en aspectos clave”. Luego agregó que, como alternativa, el gobierno de China podría buscar apropiarse de pequeñas islas controladas por Taiwán. Esto podría interpretarse como un objetivo político alternativo a exhibir ante un fracaso en lo que sería el objetivo principal, ocupar Taiwán.

Este tipo de afirmaciones de una autoridad militar ocurren periódicamente. Años atrás, por ejemplo, el Almirante Shankani, Comandante de la Armada de Irán, dijo que “los submarinos permitirán la consolidación de la superioridad naval iraní en todo el Golfo Pérsico y el Estrecho de Ormuz”³ (lo que podría ser un objetivo a nivel operacional). Respaldadas por una modesta fuerza de tres (3) submarinos clase “Kilo” de origen soviético, las declaraciones de Shankani resonaron en su momento de manera estremecedora, y ahora las de Paparo tuvieron eco en medios de casi todo el mundo⁴. Ambas invitan a reflexionar sobre conceptos relacionados con el conflicto, el balance de poder y la determinación de la victoria en una contienda.

Como primer paso, cabe recordar que durante los últimos meses se han sucedido hechos de relevante importancia en relación con el conflicto existente en el Mar de la China Meridional, el cual tiene muchas aristas (soberanía de Taiwán, múltiple superposición de Zonas Económicas Exclusivas, ejercicio del paso inocente, etc.), a saber:

¹ <https://www.cpf.navy.mil/>

² <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/4677769>

³ United States Navy, Worldwide Submarine Challenges (Washington D.C: Office of Naval Intelligence, 1996), 28.

⁴ <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Taiwan-tensions/U.S.-could-break-Chinese-blockade-of-Taiwan-Navy-commander2> , <https://www.rt.com/news/564084-us-taiwan-china-blockade/> , <https://vietnam.postsen.com/trends/amp/131783> , <https://www.aninews.in/news/world/us/us-can-upset-chinese-blockade-strategy-of-taiwan-navy-commander20221005155531/> , <https://www.diariotiempo.com.ar/mundo/armada-de-eeuu-detalla-respuesta-a-posible-bloqueo-a-taiwan/> , etc.

- a) A principios de agosto de 2022, la presidenta de la Cámara de Representantes de EE.UU, Nancy Pelosi, efectuó una visita oficial a Taipei, la cual irritó a las autoridades de Beijing.
- b) La reacción de las mismas fue la ejecución de masivos ejercicios militares rodeando a Taiwán, los cuales difícilmente puedan ser interpretados de otra manera que no sea la práctica de un asalto anfibio a la isla.
- c) Los EE.UU. respondieron inicialmente ejecutando las rutinarias patrullas para ejercer el derecho de libre navegación en el Estrecho de Taiwán, acompañados en ocasiones por unidades de otras armadas, como por ejemplo Canadá⁵. Esto expande la internacionalización del conflicto incorporando actores inicialmente ausentes.
- d) Otros países ejecutaron ejercicios militares en proximidades de la región, destacándose las maniobras combinadas “Pitch Black” en el Norte de Australia, en las cuales participaron aeronaves de 17 naciones, algunas (Alemania, Japón y Corea del Sur) por primera vez⁶. Cabe aquí también de alguna manera la observación efectuada en el ítem anterior, respecto de la internacionalización.
- e) Sosteniendo la confrontación, el presidente Joe Biden afirmó pocos días atrás, ante un requerimiento periodístico sobre si las tropas estadounidenses defenderían a Taiwán, dijo que "sí", en caso de "un ataque sin precedentes"⁷.

Ante tan vertiginosa secuencia de hechos que provocan la escalada del conflicto, y volviendo a las declaraciones del Almirante Paparo, una evaluación inicial, aunque extremadamente simplificada de la situación, podría ser una “comparación de inventarios” entre las Fuerzas Armadas de China y las de los EE.UU. (sin incluir a sus aliados regionales), ya que según su apreciación, EE.UU posee “la cantidad de unidades y la capacidad de ejecutar el bloqueo”. A modo de ejercicio intelectual, y según las fuentes consultadas⁸, la comparación se puede visualizar en las siguientes imágenes:



Fig. 1 - Comparación del total de unidades y portaviones en particular

⁵ <https://www.cnbc.com/2022/09/21/us-canadian-warships-sail-through-taiwan-strait-for-2nd-time-in-a-year.html>

⁶ https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3189524/australia-and-nato-members-begin-air-combat-drills-china?module=hard_link&pgtype=article

⁷ <https://www.lanacion.com.ar/agencias/china-critica-las-graves-afirmaciones-de-biden-sobre-defensa-de-taiwan-nid19092022/>

⁸ <https://www.globalfirepower.com/countries-comparison-detail.php?country1=united-states-of-america&country2=china>



Fig. 2 – Comparación de submarinos, destructores y fragatas

Por ser un teatro eminentemente marítimo, y para no abundar en información no ponderada, se han tomado solamente las armadas, observándose desde un punto de vista generalizado y solamente cuantitativo que China supera ampliamente a EE.UU en cantidad de buques y en submarinos, aunque queda en segundo lugar en lo que respecta a portaaviones, y hay una paridad en las otras unidades de combate de superficie. Esto no nos permite sacar conclusión alguna acerca de la probabilidad de ocurrencia de lo expresado por el almirante Paparo, ya que el resultado de un conflicto depende de numerosos aspectos, muchos intangibles, como la experiencia, la ventaja tecnológica, la moral de los combatientes, la calidad del soporte logístico, la decisión de los líderes políticos y, en ocasiones, el azar. Allí podría encontrarse la “superioridad en aspectos clave” mencionada.

Con respecto a la experiencia, la Armada de los EE.UU. ha tenido amplia participación en conflictos de todo tipo en los últimos 70 años, por lo menos, contabilizándose su participación intensiva e ininterrumpida en la Segunda Guerra Mundial, la Guerra Fría (durante la cual implementó una importante superioridad tecnológica probablemente determinante para la victoria que se considera mantiene actualmente) y los conflictos que se sucedieron simultáneamente y después de la misma, como la guerra de Vietnam, el bloqueo de Cuba, las guerras en Iraq, el conflicto en la ex –Yugoslavia, etc. Por su poderío, experiencia, avance tecnológico e interoperabilidad con sus aliados (en particular de la OTAN), es quizás la fuerza militar más poderosa del mundo. Por su parte, la Armada China se considera relativamente joven y con poca experiencia, dada la condición tradicional de potencia “continental” que caracterizó a China durante su historia, que la privó de oportunidades de combatir. Quizás la acción militar más relevante fue durante el conflicto de Vietnam en 1979, limitándose otras a escaramuzas recientes en el Mar de la China Meridional. ¿Es lógico entonces pensar que Paparo está en lo cierto?

Veamos ahora un ejemplo de la influencia de la moral de los combatientes, pasando revista a los principios de la guerra. Los principios de la guerra son un compendio de experiencia y el producto resumido de situaciones y conceptos complejos y a veces contradictorios. Deben ser interpretados como preceptos amplios para la conducción de los conflictos armados, y considerados para la toma de decisiones en los niveles

estratégico y operacional⁹. La publicación BR 1806, "British Maritime Doctrine"¹⁰ (Segunda Edición, 1999) los enumera así:

- 1) Selección y mantenimiento del objetivo
- 2) Mantenimiento de la moral
- 3) Seguridad
- 4) Sorpresa
- 5) Acción ofensiva
- 6) Concentración de la fuerza
- 7) Economía de esfuerzos
- 8) Flexibilidad
- 9) Cooperación
- 10) Sustentabilidad

Con respecto a la importancia del mantenimiento de la moral, el documento citado la resalta comentando la importante influencia de hechos tales como el estacionamiento de submarinos para tareas de Búsqueda y Rescate de pilotos (luego de una ofensiva aeronaval) en el Océano Pacífico durante la Segunda Guerra Mundial (lo cual contribuía al mantenimiento de la moral de los pilotos). Pero para tomar conciencia de la importancia del mantenimiento de la moral existen también ejemplos mucho más recientes. En la invasión rusa a Ucrania que comenzó en febrero de 2022, se pudo apreciar que a medida que transcurría el tiempo la moral de las tropas ucranianas se mantuvo, mientras que la de las tropas rusas (y también la población civil) fue decayendo. Podemos constatar esto, entre otras fuentes, en el artículo de Dan Sabbagh titulado "Ucrania depende de la moral y Rusia de mercenarios. Esto podría decidir la guerra"¹¹. En el citado artículo se citan conceptos de Jack Watling, un experto en guerra terrestre en el grupo de expertos militares del Royal United Services Institute. La moral, dice Watling, "es el factor más importante para las fuerzas terrestres". Amplía luego diciendo que "no es solamente como los soldados se sienten acerca de sus perspectivas frente al enemigo, también lo es acerca de las experiencias recientes y como anticipan el futuro". Luego agrega "Los rusos tienen una pobre moral, pobre camaradería, falta de confiabilidad en su cadena de comando desde el comienzo. A muchos soldados no se les comunicó que comenzaba una guerra y mucho de lo que se les dijo acerca de los ucranianos era incorrecto". Desde entonces ha habido en el terreno, repetidas veces, casos de soldados rusos con renuencia a combatir, y en Moscú dificultades para reclutar gente.

¿Cómo evaluará el Almirante Paparo la moral de sus tropas, y de las de las huestes chinas? La pregunta es de muy difícil resolución. Las relaciones existentes entre las FF.AA de los EE.UU y sus aliados permiten apreciar un panorama de elevada moral de las tropas estadounidenses, quienes se saben en términos generales poseedoras de medios de sobresaliente calidad, información precisa y actualizada, doctrina adecuada y, tan solo considerando las recientes declaraciones del presidente Biden, respaldo político. Poco es, en cambio, lo que sabemos acerca de la moral de las tropas chinas. Las diferencias culturales e idiomáticas por sí solas constituyen una barrera difícil de

9

https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/649518/archive_doctrine_uk_maritime_jdp_0_10.pdf

¹⁰ Esta publicación ha sido actualizada en varias oportunidades, manteniendo la esencia en el tema mencionado. Los principios de la guerra de la Armada Británica son enunciados actualmente en JDP 0-10 - UK Maritime Power (5ª Edición) publicada en Octubre de 2017.

¹¹ <https://www.theguardian.com/world/2022/sep/17/ukraine-depends-on-morale-and-russia-on-mercenaries-it-could-decide-the-war>

franquear para apreciar aspectos tales como la moral de las tropas. No obstante, dadas las características del régimen político existente en China desde hace décadas, es de presuponer un absoluto convencimiento de sus huestes acerca de la legitimidad de sus objetivos, además de gozar las mismas, también, de amplio respaldo de sus líderes políticos. La moral es, sin duda, uno de los “aspectos clave”, y no se aprecia *a priori* una ventaja de uno u otro actor en el caso analizado.

La calidad del soporte logístico es difícil de analizar de antemano, está ligada con la doctrina, la experiencia, las condiciones geográficas, y muchos otros factores. Quizás para China, dada su ubicación geográfica sobre el teatro de operaciones, el problema logístico en este caso se presente de manera más simple que para los EE.UU y sus aliados, pero no se aprecian indicadores determinantes para uno u otro actor.

La determinación de los líderes políticos pareciera ser amplia en ambos casos, dadas las recientes expresiones del presidente Biden acerca de apoyar con tropas a Taiwán en caso necesario¹², y lo expresado por Xi Jinping en el último congreso del Partido Comunista chino¹³ acerca de que “tomaría todas las medidas necesarias ante la interferencia de fuerzas externas” en lo que a la situación de Taiwán se refiere.

Un párrafo aparte es para los ámbitos, que han aumentado en los conflictos contemporáneos en relación a la mayoría de los ocurridos hasta el siglo XX inclusive, incorporando al ciberespacio, a la par de la geografía, a los teatros de operaciones. Las posibilidades de producir daño a través del ciberespacio son múltiples, y podrían abarcar desde alteraciones a servicios públicos¹⁴ hasta influenciar el desarrollo de actos eleccionarios¹⁵. Entre las múltiples aplicaciones de dichas acciones, son de particular interés en este caso las ejecutadas para apoyar a los combatientes en operaciones¹⁶. En el caso de la República Argentina, se cuenta con un Comando Conjunto de Ciberdefensa creado en 2014¹⁷.

Una vez más hay que evaluar lo expresado por Paparo. ¿Podemos inferir superioridad de uno u otro actor, en lo que a ciberoperaciones respecta? La pregunta es de muy difícil respuesta, siendo poco prudente aventurar algún tipo de conclusión dada la reserva existente en este aspecto. Pero, sin lugar a dudas, es otro de los aspectos clave a los cuales el Comandante de la Flota del Pacífico de la Armada de los EE.UU se refiere.

También la suerte o el azar pueden determinar un desenlace. Se dice que Napoleón Bonaparte designaba al frente de sus tropas a quienes tuvieran talento y buena suerte¹⁸. Considerando la suerte en el funcionamiento institucional, en algunas Armadas del mundo, en la foja de conceptos que se les formula a los oficiales existe una casilla en la cual se debe evaluar el grado de suerte de cada calificado¹⁹. A nivel

¹² <https://es.euronews.com/2022/09/19/eeuu-taiwan-biden>

¹³ <https://www.cnbc.com/2022/10/16/xi-warns-against-taiwan-interference-at-chinas-cpc-national-congress.html>

¹⁴ <https://edition.cnn.com/2021/02/10/us/florida-water-poison-cyber/index.html>

¹⁵ <https://www.france24.com/es/20180713-rusos-imputados-hackeo-elecciones-eeuu> ,
<https://www.cybercom.mil/About/History/>

¹⁶ A modo de ejemplo puede tomarse lo expresado en la página web del Cibercomando de los EE.UU (<https://www.cybercom.mil/About/Mission-and-Vision/>), en donde se mencionan las tres áreas de acción del mismo, a saber: Respaldo de las capacidades interconectadas de la defensa, apoyo a los Comandantes para la ejecución de sus misiones y fortalecimiento de la habilidad de los EEUU para soportar y responder un ciberataque

¹⁷ <https://www.fuerzas-armadas.mil.ar/Comando-Conj-Ciberdefensa/index.html>

¹⁸ <https://www.huffingtonpost.es/entry/la-importancia-de-la-suerte-es-60abbd46e4b0a25683159524>

¹⁹ <https://www.centronaval.org.ar/boletin/BCN819/819chingotto.pdf>

personal, la suerte puede salvar la vida, como le pasó al entonces Teniente de Fragata Diego García Quiroga el 2 de abril de 1982, cuando a diferencia de su jefe, junto al que cayó herido, salvó la vida gracias a una cortapluma suiza en la que impactó una bala que iba directamente a su hígado²⁰. A nivel operacional, es ampliamente reconocido que el desenlace de la batalla de Midway se debió a errores de planificación y ejecución de la flota japonesa, determinación por el lado de los EE.UU y...suerte²¹. Demás está mencionar que no hay información disponible acerca de la calificación del aspecto “suerte” en el legajo del Almirante Paparo, aunque sus manifestaciones dejen entrever, por lo menos, una importante autoestima.

Puede observarse hasta aquí que, ante un potencial conflicto, y pese al convencimiento manifestado por una de las más altas autoridades participantes, es muy difícil efectuar un pronóstico acerca del desenlace, dada la cantidad de factores intervinientes, muchos de ellos reservados, desconocidos o imponderables. Incluso una vez terminado el enfrentamiento puede ocurrir que ambos actores se adjudican la victoria, como en el caso de la Guerra de Corea, en la cual las tropas de las Naciones Unidas lograron liberar la península (que había estado ocupada por los norcoreanos casi en su totalidad, hasta el lado Norte del río Nakdong) hasta la latitud 38° N (habiendo llegado previamente a posiciones más avanzadas). Sobre el final del conflicto se firmó un armisticio, aún vigente, que mantiene a ambas naciones “técnicamente” en guerra. Los habitantes de Corea del Sur recuperaron su libertad, siendo hoy una potencia industrial y económica. Sin embargo, Corea del Norte celebra anualmente el “Día de la Victoria” cada 27 de julio²². Otras veces la victoria es clara, pero pírrica.

Hasta aquí, se han enumerado algunos factores que podrían decidir un enfrentamiento, pero ninguno permite arriesgar un pronóstico con razonable probabilidad de acierto. ¿Cómo se puede, entonces, determinar la victoria, o al menos el cumplimiento de los objetivos a nivel operacional? La publicación “Operational Planning Process”²³ (O.P.P) define dos conceptos que seguramente el Almirante Paparo y su Estado Mayor tienen muy en cuenta: “End State” (situación al finalizar) y “Criteria for Success” (criterio de éxito).

El “End State” se define a nivel operacional como una descripción de las condiciones militares indicadoras de que los objetivos han sido logrados. Dado que es un concepto de interpretación amplia, surge la necesidad de establecer criterios o parámetros que permitan de alguna manera cuantificar los resultados. Estos criterios deben ser establecidos en la fase de elaboración del plan, para luego ser aplicados como herramienta para determinar si la misión ha sido exitosa, o en términos del O.P.P, si la situación al finalizar es la deseada. En el caso del Almirante Paparo, sus declaraciones fueron del tenor de “poder quebrar un bloqueo”. Considerando lo expuesto, el concepto de “quebrar un bloqueo” puede ser amplio y debe ser establecido con el mayor detalle posible. Seguramente en los planes de campaña de las fuerzas de EE.UU hay un “end state” y un “criteria for success” ante la contingencia de un intento de bloqueo por parte de la Armada China. Un criterio de éxito podría ser “lograr que el 100% del tráfico marítimo desde y hacia Taiwán pueda zarpar y arribar desde y hacia sus puertos de destino en la isla, desde 5 días después de comenzar las operaciones, sin límite de

²⁰ <https://www.cgnm.com.ar/public/PAC/071/DGQ.pdf>

²¹ <https://www.usni.org/magazines/naval-history-magazine/2007/june/putting-midway-miracle-perspective>

²² <https://www.nknews.org/gallery/how-north-korea-celebrates-victory-in-the-korean-war-in-photos/>, <https://en.yna.co.kr/view/AEN20220726002800325>

²³ <https://www.canada.ca/content/dam/dnd-mdn/army/lineofsight/files/articlefiles/en/CACSC-PUB-500-2018.pdf>

tiempo". Haciendo un ejercicio intelectual, y dependiendo de la situación y de los objetivos del nivel estratégico que haya que apoyar, los criterios de éxito podrían asumir muchas variantes, y probablemente más de una satisfaga la situación al finalizar deseada. El Alte. Paparo lo sabe, y los integrantes de su Estado Mayor deberán tener la lucidez suficiente para plasmarlo de la manera más adecuada posible en los planes de operaciones.